

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B (SENIOR) DELLA L. 240/10 EMANATO CON D.D. 4056 DEL 18/7/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 46 DEL 12/6/2018**

**Verbale della 1° adunanza**

Il giorno 22 Agosto 2018, alle ore 10.30 presso l'Aula Riunioni del Dipartimento di Medicina Specialistica, Diagnostica e Sperimentale (DIMES) dell'Università di Bologna sita in Via San Giacomo 14, si riunisce in prima adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Farmacia e Biotecnologie (FaBit)– Settore concorsuale 06/A2 - SSD MED/04 Patologia Generale.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 4414 del 31/7/2018:

Presidente: Prof. Fabio Dall'Olio – Professore Associato presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof. Marcello Pinti – Professore Associato presso l'Università di Modena e Reggio Emilia;

Segretario: Dott.ssa Mariella Chiricolo - Ricercatore presso l'Università di Bologna.

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Dall'Olio, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Dott.ssa Chiricolo.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 4056 del 18/7/2018. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 46 del 12/6/2018, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.


La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua Italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua Inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione.

1



Per l'accertamento della conoscenza della lingua Inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 11 settembre 2018 alle ore 10 presso sede DIMES Via san Giacomo 14 Bologna per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

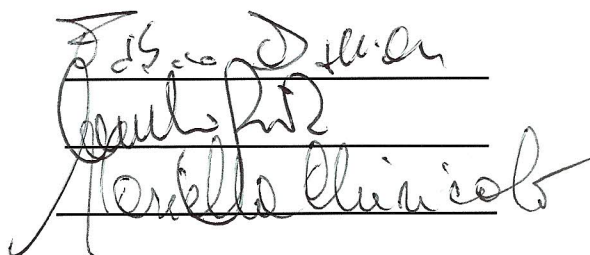
Alle ore 11.30 la seduta viene tolta.

Bologna, 22 Agosto 2018

PRESIDENTE Prof. Fabio Dall'Olio

COMPONENTE Prof. Marcello Pinti

SEGRETARIO Dott.ssa Mariella Chiricolo



The image shows three handwritten signatures written over three horizontal lines. The top signature is 'Fabio Dall'Olio', the middle one is 'Marcello Pinti', and the bottom one is 'Mariella Chiricolo'.

ALLEGATO 1)  
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011  
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Farmacia e Biotecnologie (FaBit), Settore concorsuale 06/A2, SSD MED04, composta da

**PRESIDENTE:** Prof. Fabio Dall'Olio- Professore Associato presso l'Università di Bologna;  
**COMPONENTE:** Prof. Marcello Pinti – Professore Associato presso l'Università di Modena e Reggio Emilia;  
**SEGRETARIO:** Dott.ssa Mariella Chiricolo Ricercatore Confermato presso l'Università di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 50/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

**Valutazione dei titoli e del curriculum: max 40/100**

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: Max 5 punti. Da 1 a 5 sulla base della congruità col settore MED/04.

b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max 13 punti.

*b1): Affidamento ufficiale di corsi nel settore MED/04: 13 punti.*

*b2): Esami e lezioni nel settore MED/04 in assenza di titolarità: 5 punti.*

*b3): Ogni altro tipo di attività didattica: 0 punti*

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti esteri; max 5 punti.

*c1) Permanenza totale presso centri esteri uguale o superiore a 6 mesi: 5 punti*

*c2) Permanenza totale presso centri esteri inferiore a 6 mesi: 2 punti*

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, con titolarità di finanziamenti ottenuti con bandi competitivi: 8 punti

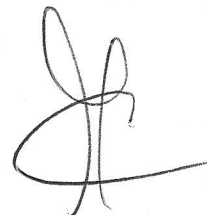
e) titolarità di brevetti: max 4 punti.

f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max 3 punti.

*f1) Uno o più congressi internazionali: 3 punti.*

*f2) Uno o più congressi nazionali (in mancanza di internazionali): 1 punto.*

g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 2 punti.



La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

**Valutazione della produzione scientifica**                      **max 60/100**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni a lunghezza intera (full papers) pubblicate o accettate per la pubblicazione su riviste classificate dal Journal Citation Reports ([jcr.incites.thomsonreuters.com/](http://jcr.incites.thomsonreuters.com/)). La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 20. Qualora risultino allegare più pubblicazioni rispetto alle 20 consentite, la Commissione valuta le prime 20 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

- 1) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione sono valutati sulla base della collocazione internazionale della rivista, secondo la classificazione in quartili (Q1-Q4) pubblicata dal Journal Citation Reports. Verranno utilizzati gli indicatori più recenti e, nel caso una rivista sia compresa in più di una categoria disciplinare, verrà utilizzata la classificazione più favorevole al candidato. Ad ogni lavoro verrà attribuito un punteggio secondo la seguente tabella:

Q1=0.9  
Q2=0.45  
Q3=0.2  
Q4=0.1

- 2) La congruenza con il SSD a bando verrà valutata attribuendo al punteggio stabilito al punto precedente un coefficiente (coefficiente di congruenza) da 1 (massima congruenza) a 0.5 (scarsa congruenza).
- 3) L'apporto individuale del candidato verrà valutato attribuendo un coefficiente di 3 nel caso il candidato figuri autore primo, ultimo o corrispondente e 1 in tutti gli altri casi (coefficiente di apporto). Il punteggio attribuito alla pubblicazione sarà il prodotto del punteggio di cui al punto 1, moltiplicato per il coefficiente di congruenza e per il coefficiente di apporto, fino ad un max di punti 2.7 per ciascuna pubblicazione.
- 4) Nel caso la tesi di Dottorato debba essere valutata perché ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, ad essa verrà attribuito un valore di 0.2 punti (pari a Q3), moltiplicato per il coefficiente di congruenza e per un fattore di apporto pari a 3.
- 5) La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, attribuendo fino ad un max di punti 6, che verranno sommati alla somma dei punteggi delle pubblicazioni.

PRESIDENTE Prof. Fabio Dall'Olio



COMPONENTE Prof. Marcello Pinti



SEGRETARIO Dott.ssa Mariella Chiricolo

